# 2.6 Historia: rekonstrukcja przeszłości

# 2.6 Historia: rekonstrukcja przeszłości

## Dzień w średniowiecznej Rydze: co naprawdę mówią nam źródła?

**Przedmiot:** Historia · **Grupa docelowa:** klasa 7 (wiek 13–14) · **Czas trwania:** 1 lekcja podwójna · **SI:** Uczenie się **Z** SI

| Kompetencje związane z SI (Ramy DUAL.AI.TEACHer) – poziom nauczyciela | Przedmiotowe cele kształcenia – poziom ucznia |
|---|---|
| **AF-TL-2b**<br>(Podstawy i zastosowania SI × Nauczanie i uczenie się, poziom 2 – refleksyjne wdrażanie):<br>„Nauczyciele potrafią organizować elementy lekcji, które osadzają wykorzystanie SI w jasnych rolach pedagogicznych oraz strategiach weryfikacji elementów wyniku.”<br>**AF-FC-2b**<br>(Podstawy i zastosowania SI × Wspieranie kompetencji cyfrowych (SI) uczniów, poziom 2 – refleksyjne wdrażanie):<br>„Nauczyciele potrafią wdrażać wskazówki pomagające uczniom rozwijać praktyczne umiejętności SI, dostosowując zadania do wcześniejszej wiedzy uczniów i dostępnych narzędzi SI.” | Po zakończeniu lekcji uczestnicy potrafią:<br>• wydobywać informacje o życiu miejskim w średniowieczu z źródeł pisanych, wizualnych i archeologicznych;<br>• rozróżniać dowody, uzasadnione wnioskowanie i spekulację;<br>• wyjaśniać aspekty handlu, rzemiosła i codziennego życia w średniowiecznej Rydze;<br>• łączyć dowody z kilku źródeł, aby zbudować rekonstrukcję historyczną;<br>• formułować polecenia (prompty), które wymagają od SI pracy na podstawie dostarczonych dowodów historycznych;<br>• analizować informacje, aby zrozumieć znaczenie wiarygodnych źródeł. |

**Najważniejsze przesłanie:** To, co pokazane, niekoniecznie jest tym, co się wydarzyło. Rekonstrukcje historyczne łączą dowody, uzasadnione wnioskowanie i spekulację. Zrozumienie

przeszłości oznacza dostrzeganie różnicy między tym, co wiemy ze źródeł, tym, co możemy w uzasadniony sposób wywnioskować, a tym, co zostało wymyślone, by wypełnić luki i opowiedzieć lepszą historię.



Rys. 1: „Dzień w średniowiecznej Rydze: co naprawdę mówią nam źródła?” (obraz wygenerowany przez SI, ChatGPT GPT Image 2)

# Treść

Historycy nie mogą bezpośrednio obserwować codziennego życia w średniowieczu. Zamiast tego rekonstruują je na podstawie śladów pozostawionych przez ludzi: dokumentów pisanych, budynków, przedmiotów, wizerunków, znalezisk archeologicznych i innych dowodów. Różne źródła odpowiadają na różne pytania. Zapis handlowy może ujawnić, jakie towary wjeżdżały do miasta, podczas gdy przedmiot archeologiczny może powiedzieć nam coś o tym, co ludzie posiadali lub czego używali. Żadne pojedyncze źródło nie jest w stanie odtworzyć całego dnia z życia jakiejś osoby.

Średniowieczna Ryga stanowi użyteczne studium przypadku. Ryga rozwijała się szybko od początku XIII wieku i stała się ważnym ośrodkiem łączącym handel między Europą Zachodnią, Inflantami a ziemiami dalej na wschód. Pod koniec XIII wieku stała się jednym z głównych hanzeatyckich miast handlowych. Handel i rzemiosło sprzyjały rozwojowi organizacji kupieckich i rzemieślniczych, takich jak cechy.

Współczesne media mogą sprawiać, że przeszłość wydaje się znacznie pełniejsza, niż pozwalają na to zachowane dowody. Treści historyczne generowane przez SI, takie jak Chloe VS History, przedstawiają na przykład sugestywne sceny „podróży w czasie”, w których widzowie zdają się

odwiedzać miejsca historyczne, na przykład Londyn w czasach czarnej śmierci. Odzież, ulice, budynki, ludzie i codzienne czynności są przedstawiane tak, jakby były bezpośrednio obserwowane. Jednak sceny te są rekonstrukcjami: część szczegółów może opierać się na dowodach historycznych, część może być uzasadnionym wnioskowaniem, a inne mogą być spekulacją lub nieścisłością.

Ten sam problem pojawia się w filmach historycznych. Film „Opowieść rycerza” (A Knight's Tale) tworzy rozpoznawalnie średniowieczny świat za pomocą zbroi, turniejów, strojów, architektury i ról społecznych, jednocześnie celowo wprowadzając współczesną muzykę, język i zachowania. Stanowi zatem użyteczne przypomnienie, że coś może wyglądać przekonująco historycznie, nie odzwierciedlając dokładnie tego, co się wydarzyło.

Generatywna SI działa w podobny sposób. Potrafi łączyć fragmenty dowodów historycznych w spójną rekonstrukcję dnia w średniowiecznej Rydze, ale może też wypełniać luki szczegółami, których nigdy nie było w źródłach. Niektóre dodane elementy mogą być historycznie prawdopodobne; inne mogą pochodzić z innego regionu, wieku lub grupy społecznej.

Uczniowie muszą zatem odróżniać trzy poziomy pewności:
**Dowód** – to, co bezpośrednio potwierdzają źródła historyczne.
**Wnioskowanie** – to, co można w uzasadniony sposób wywnioskować na podstawie tych dowodów.
**Spekulacja** – to, co zostało wymyślone, by wypełnić luki.

# Plan lekcji

| Faza | Czas | Aktywność |
|---|---|---|
| Rozgrzewka | 10 min | Uczniowie oglądają średniowieczny film wygenerowany przez SI z serii Chloe VS History. Wskazują, co sprawia, że wygląda on wiarygodnie, i zastanawiają się, które szczegóły są rzeczywiście poparte dowodami. |
| Wejście | 10 min | Wprowadzenie pojęć dowód – wnioskowanie – spekulacja oraz ćwiczenie ich rozróżniania. |
| Eksploracja | 15 min | Uczniowie analizują źródła dotyczące średniowiecznej Rygi bez użycia SI i ustalają, co można rzeczywiście wiedzieć. |
| Adaptacja 1 | 20 min | SI rekonstruuje dzień w średniowiecznej Rydze na podstawie ograniczonych dowodów. Uczniowie wskazują, gdzie wypełnia ona luki. |
| Adaptacja 2 | 20 min | Dodawane są kolejne źródła i bardziej precyzyjne polecenia. Uczniowie porównują obie rekonstrukcje. |

| Faza | Czas | Aktywność |
|---|---|---|
| Refleksja | 25 min | Uczniowie przenoszą te same ramy krytycznego myślenia na średniowieczny film historyczny. |

# Pytania przewodnie: od wyniku SI do gotowego ćwiczenia lekcyjnego

- **Rozgrzewka — Pokaż około 30–60 sekund filmu z serii Chloe VS History (TikTok/ YouTube) – wygenerowanej przez SI wizyty w Londynie podczas czarnej śmierci w 1348 r.:**
  - *Pytanie do dyskusji:* „Co sprawia, że wygląda to jak prawdziwa wizyta w średniowiecznym Londynie?”
  - *Postaw problem:* „Skąd właściwie wiemy, że te szczegóły są historycznie dokładne?” Kluczowa zasada tej lekcji (znaczenie źródeł)
  - Dowód historyczny → wnioskowanie → spekulacja
- **Wejście — Przedmiot archeologiczny: średniowieczny grzebień:**
  - Podaj stwierdzenia dotyczące przedmiotu, które trzeba przyporządkować do kategorii: dowód, wnioskowanie, spekulacja. Przykład:
    - W średniowiecznej Rydze odnaleziono grzebień kościany – *dowód*
    - Niektórzy mieszkańcy Rygi używali grzebieni – *wnioskowanie*
    - Właściciel czesał włosy przed każdym porannym wyjściem na targ – *spekulacja*
- **Eksploracja — Praca w grupach. Analiza źródeł:**
  4 różne źródła dotyczące średniowiecznej Rygi.
  A) Ryga jako miasto handlu hanzeatyckiego. Tekst z Muzeum Historii Rygi i Żeglugi, „Ryga jako część Inflant (XIII–XVI w.)”
  B) Dowody archeologiczne handlu hanzeatyckiego. Zdjęcia z Muzeum Historii Rygi i Żeglugi, „Dowody archeologiczne handlu hanzeatyckiego w Rydze”.
  C) Lista towarów importowanych i eksportowanych z Rygi. Informacje handlowe z Muzeum Historii Rygi i Żeglugi, „Dowody archeologiczne handlu hanzeatyckiego w Rydze”.
  D) Rygijskie przepisy budowlane z 1293 r., które ograniczyły budowę domów drewnianych po wybuchu pożaru.
  Uczniowie wypełniają kartę pracy dla każdego źródła, odpowiadając na następujące pytania dotyczące każdego z nich: Co wiemy? Co możemy w uzasadniony sposób wywnioskować? Czego nadal nie wiemy?
- **SI wypełnia brakujące luki:**
  Polecenie używane przez uczniów: Korzystając wyłącznie ze Źródeł A i B, opisz jeden poranek w średniowiecznej Rydze z perspektywy młodego mieszkańca miasta. Napisz około 150 słów. Spraw, by scena była żywa, ale nie wprowadzaj informacji, których nie można w uzasadniony sposób wywnioskować ze źródeł.
  Uczniowie oznaczają fragmenty odpowiedzi SI jako:
  - Dowód

    - Uzasadnione wnioskowanie
    - Niepoparte / spekulacja
- **SI poprawia swoją pracę, korzystając z większej liczby dowodów:**
  *Ulepszone polecenie:* Popraw rekonstrukcję, korzystając ze Źródeł A–D. Po każdym ważnym szczególe historycznym podaj jego źródło, np. [Źródło B]. Jeśli coś nie zostało wprost stwierdzone, ale można to w uzasadniony sposób wywnioskować ze źródeł, napisz [Wnioskowanie]. Usuń szczegóły, których nie da się poprzeć ani w uzasadniony sposób wywnioskować.
  *Porównaj:*
  Wersja 1 → Wersja 2
  Znajdź:
    - jeden szczegół, który stał się bardziej precyzyjny;
    - jeden szczegół, który SI usunęła;
    - jeden nowy szczegół poparty dowodami;
    - jeden szczegół, który nadal wymaga zweryfikowania.
- **Refleksja / transfer wiedzy**
  Pokaż krótką, odpowiednią do zajęć szkolnych scenę lub kadr z filmu „Opowieść rycerza” (2001).
  *Pytanie do dyskusji:*
    - Odwołując się do kluczowych zasad z tej lekcji, co można uznać za dowód, wnioskowanie, a co za spekulację?
    - Jeśli twórcy filmu zmieniają szczegóły historyczne, by stworzyć lepszą opowieść, czy jest to koniecznie błędem?
  *Indywidualna refleksja końcowa:*
  Uczniowie uzupełniają zdania:
  1. Coś może wyglądać przekonująco historycznie, gdy...
  2. Zanim uwierzę w coś, co widzę w filmie historycznym, powinienem/powinnam...
  3. Film historyczny może wymyślać lub zmieniać szczegóły, ale...

# Materiały

- Rzutnik / tablica interaktywna z głośnikami.
- Film z serii Chloe VS History (średniowieczny, generowany przez SI) do rozgrzewki.
- Zdjęcie średniowiecznego grzebienia kościanego z Rygi.
- Krótka karta pracy „dowód – wnioskowanie – spekulacja”.
- Zestaw źródeł o średniowiecznej Rydze: tekst o handlu hanzeatyckim, zdjęcia znalezisk archeologicznych, lista importu/eksportu, przepisy budowlane z 1293 r.
- Karta pracy do analizy źródeł.
- Urządzenia uczniowskie z dostępem do zatwierdzonego narzędzia generatywnej SI.
- Karty pracy z poleceniami dla SI i porównaniem dla rund 1 i 2.
- Krótki fragment lub kadr z filmu „Opowieść rycerza” (2001) do refleksji.

---

Revision #5
Created 2026-09-01 09:14:31 UTC by Alexander
Updated 2026-10-29 14:15:58 UTC by Jannik